

## Política fiscal:

• Supongamos que ahora, además de firmas y consumidores, hay un gobierno:

- provee bienes públicos.
- redistribuye recursos.
- cobra impuestos para financiar sus gastos.  $\rightarrow$  ingresos.

$G$ : recursos que el gobierno invierte en bienes públicos.

$\Omega$ : recursos que el gobierno destina a transferencias/subsidios.

$T$ : impuestos que el gobierno recoge para financiar sus gastos.

- El gobierno NO tiene preferencias propias y sus acciones afectan la utilidad de los hogares en la economía.
- Restricción presupuestaria del gobierno:

$$\underbrace{T}_{\text{ingresos}} = \underbrace{G + \Omega}_{\text{gastos}}$$

Política tributaria: qué impuestos cobrar, en qué magnitud, etc.

Política de gasto: efectos de invertir en gasto público:  $G, \Omega$

## Política tributaria:

- Asumamos que  $G = 0$ .  $\Rightarrow T = \Omega$
- Sólo los hogares pagan impuestos.
- Cada hogar  $i$  paga impuestos  $T_i$  y recibe transferencias  $\Omega_i$

Restricción presupuestal:

$$\Omega = \sum_{i=1}^I \Omega_i = \sum_{i=1}^I T_i = T$$

Restricción presupuestal del hogar:

$$pc + wh = wH_i + \sum_{i=1}^I \theta_{ij} \pi_j^*(w, p) + \Omega_i - T_i$$

restricción sin gobierno.

- Supongamos que la transferencia  $\Omega_i$  que recibe el hogar NO depende de sus decisiones. Es decir,  $\Omega_i$  es de suma fija (lump sum).
- Si los impuestos  $T_i$  son de suma fija, si no dependen de las decisiones del hogar, la política fiscal NO altera los precios relativos en la economía y por lo tanto NO generan distorsiones.  $\Rightarrow$  la política tributaria es puramente redistributiva:

$\Omega_i - T_i > 0$ : el hogar recibe transferencias netas positivas  $\Rightarrow$  tiene un efecto ingreso positivo.

$\Omega_i - T_i < 0$ : el hogar recibe transferencias netas negativas  $\Rightarrow$  tiene un efecto ingreso negativo.

- Los impuestos de suma fija NO son distorsivos, generan únicamente efectos ingreso  $\Rightarrow$  el único efecto de la política tributaria es llevar a la economía de un óptimo social a otro.
- La realidad es que los impuestos NO son de suma fija:
  - impuesto al ingreso / impuesto de renta
  - impuestos al consumo / impuesto al valor agregado (IVA).

Impuestos al ingreso:

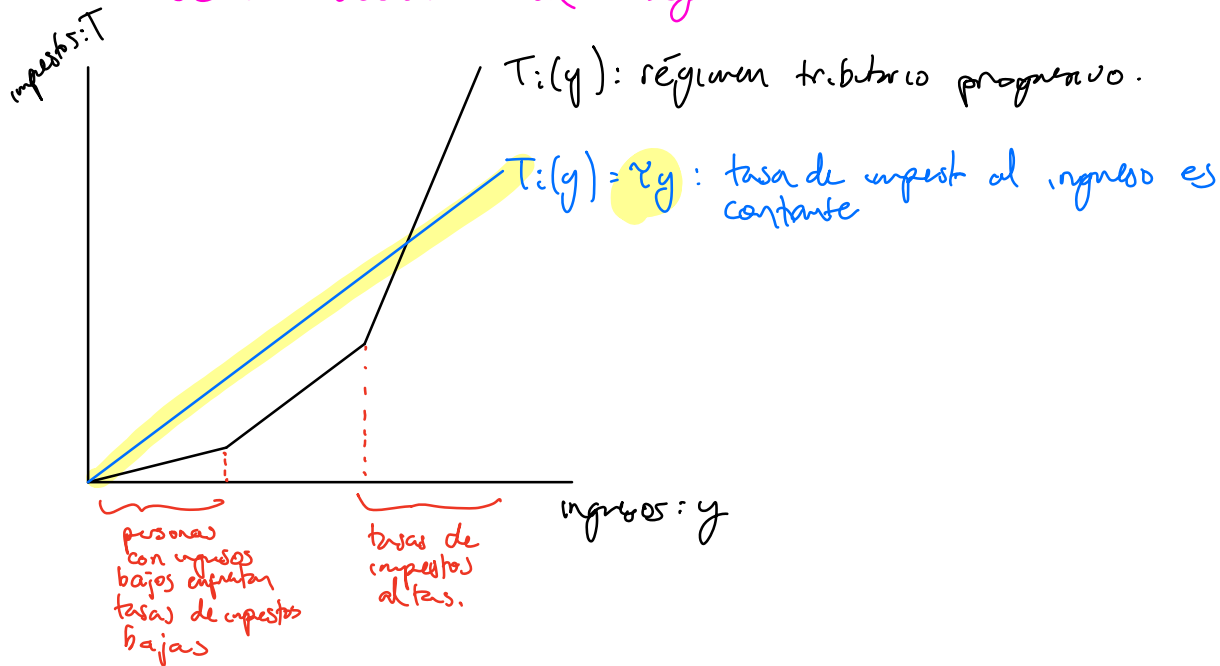
$$pC = \underbrace{w\eta}_{\text{ingresos laborales}} + \underbrace{\sum_{j=1}^J \theta_{ij} \pi_j^*(w, p)}_{\text{ingresos no laborales (ingresos de capital)}}$$

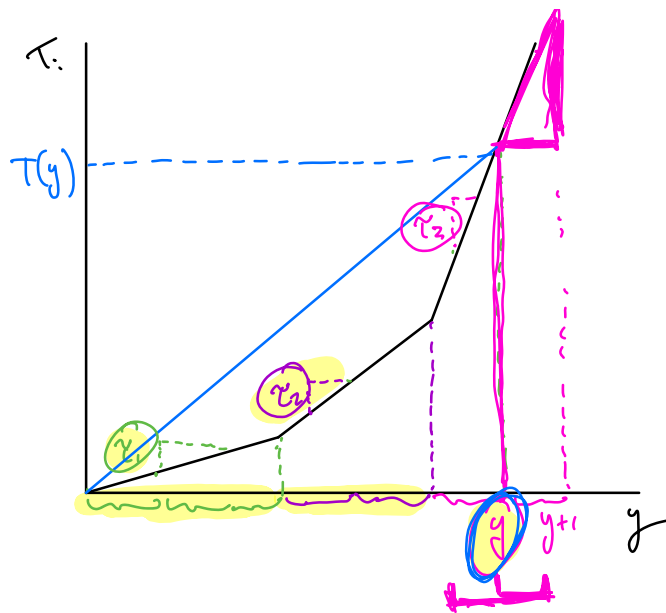
• El impuesto al ingreso es una fracción  $\tau$  de todos los ingresos del hogar:

$$T_i = \tau (w\eta_i + \sum_{j=1}^J \theta_{ij} \pi_j^*(w, p))$$

↳ ingresos laborales que dependen de la cantidad de horas trabajadas por el hogar.

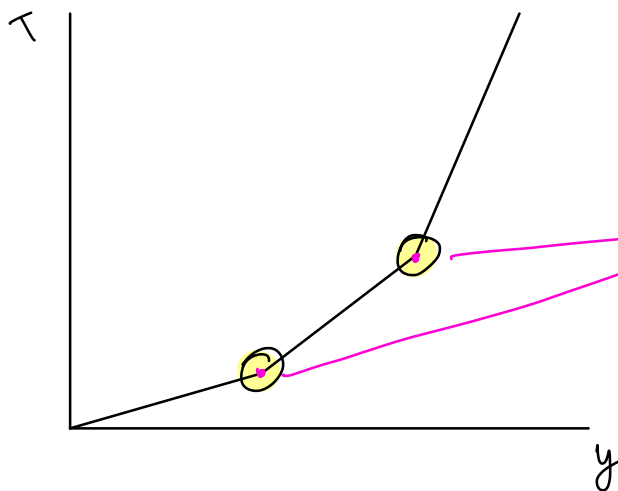
=> cantidad de impuestos que paga el hogar  $\Delta T$  depende de las decisiones del hogar.





tasa marginal de impuestos:  
 en cuánto aumenta los impuestos  
 si mi ingreso aumenta en 1  
 unidad

$$\text{tasa promedio} = \frac{T(y)}{y}$$



Régimen progresivo las tasas  
 marginales son crecientes en  
 el ingreso

función de impuestos NO  
 es diferenciable.

- El proceso con tasas marginales crecientes (régimen progresivo) es bastante más engorroso y complicado por soluciones de esquina (en los puntos en los que la función de impuestos NO es diferenciable).
- Vamos a asumir que la tasa de impuestos es constante en nuestra economía:  $\tau \in [0, 1]$ .

Recolección total de impuestos en equilibrio:

$$T_i = \tau \left( w n_i + \sum_{j=1}^I \theta_{ij} \pi_j^*(w) \right)$$

$$T = \sum_{i=1}^I T_i = \sum_{i=1}^I \tau \left( w n_i + \sum_{j=1}^I \theta_{ij} \pi_j^*(w) \right)$$

$$= \tau \sum_{i=1}^I w n_i + \tau \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^I \theta_{ij} \pi_j^*(w)$$

$$= \tau \sum_{i=1}^I w n_i + \tau \sum_{j=1}^I \pi_j^*(w) \left( \sum_{i=1}^I \theta_{ij} \right) = 1$$

$$= \tau \sum_{i=1}^I w n_i + \tau \sum_{j=1}^I \pi_j^*(w) \quad \pi_j^*(w) = y_j^*(w) - w l_j^*(w)$$

$$= \tau w \sum_{i=1}^I n_i + \tau \sum_{j=1}^I y_j^*(w) - w l_j^*(w)$$

$$\text{Eq: } \sum_{i=1}^I n_i^* = \sum_{j=1}^I l_j^*$$

$$= \tau w \sum_{j=1}^I l_j^*(w) + \tau \sum_{j=1}^I y_j^*(w) - w l_j^*(w)$$

$$= \tau \sum_{j=1}^I y_j^*(w)$$

$$\Rightarrow \boxed{T = \tau \sum_{j=1}^I y_j^* = \tau Y^*} \rightarrow \text{total recaudado por el gobierno en equilibrio.}$$

Problema de las firmas es idéntico al de economía sin impuestos:

$$\max_l f_j(l) - w l \quad \Rightarrow \quad f'_j(l^*(w)) = w$$

$$\text{si } f_j(l) = A_j l^{1-\alpha} \quad \Rightarrow \quad l_j^*(w) = \left( \frac{(1-\alpha) A_j}{w} \right)^{\frac{1}{\alpha}}$$

$$y_j^*(w) = A_j \left( \frac{(1-\alpha) A_j}{w} \right)^{\frac{1-\alpha}{\alpha}}$$

$$\tau_j^*(w) = \alpha A_j \left( \frac{(1-\alpha)A_j}{w} \right)^{\frac{1}{1-\alpha}}$$

Problema del consumidor:

$$\max_{c, h} u(c, h) \quad \text{s.a.} \quad c + w h = w H + \sum_{j=1}^J \theta_{ij} \tau_j^*(w) + \Omega_i - T_i$$

$$T_i = \tau \left( w n + \sum_{j=1}^J \theta_{ij} \tau_j^*(w) \right)$$

$$n + h = H$$

$$h = H - n$$

Reescribo el problema en términos de  $c$  y  $n$ :

$$\max_{c, n} u(c, H - n) \quad \text{s.a.} \quad c = w n + \sum_{j=1}^J \theta_{ij} \tau_j^*(w) + \Omega_i - T_i$$

$$T_i = \tau \left( w n + \sum_{j=1}^J \theta_{ij} \tau_j^*(w) \right)$$

Problema del hogar:

$$\max_{c, n} u(c, H - n) \quad \text{s.a.} \quad c = (1 - \tau) \left( w n + \sum_{j=1}^J \theta_{ij} \tau_j^*(w) \right) + \Omega_i$$

$$\mathcal{L} = u(c, H - n) + \lambda \left( (1 - \tau) \left( w n + \sum_{j=1}^J \theta_{ij} \tau_j^*(w) \right) + \Omega_i - c \right)$$

$$[c]: \frac{\partial u(c, H - n)}{\partial c} - \lambda = 0$$

$$[n]: -\frac{\partial u(c, H - n)}{\partial n} + \lambda (1 - \tau) w = 0$$

$$\frac{\partial u(c, H - n)}{\partial c} = \lambda$$

$$\frac{\partial u(c, H - n)}{\partial n} = \lambda (1 - \tau) w$$

$$\left. \begin{array}{l} \frac{\partial u(c, H - n)}{\partial n} \\ \frac{\partial u(c, H - n)}{\partial c} \end{array} \right\} = \underbrace{\quad}_{\text{TMS}} \underbrace{\quad}_{\text{salario después de impuestos}} = (1 - \tau) w$$

Ahora el precio del ocio que enfrenta el hogar NO es igual a  $w$ . Ahora es  $(1-\tau)w$ .

Firmas:

$$f'(l^*(w)) = w$$

Hogares:

$$\frac{\partial u / \partial n}{\partial u / \partial c} = w(1-\tau)$$

Impuesto  $\Rightarrow$  distorsivo porque altera los precios relativos que enfrentan unos agentes pero no afecta los precios relativos de otros agentes.

En equilibrio:  $f'(l^*) = w \geq w(1-\tau) = \frac{\partial u / \partial h}{\partial u / \partial c}$

Si  $\tau > 0 \Rightarrow f'(l^*) > \frac{\partial u / \partial h}{\partial u / \partial c}$

